

1. De jaarovergang, Cito en advies, analyse

De statistiek op de overgang eind 2021-2022 is als volgt:

EIND 21-22	SUB	BEVORDERD NAAR										DIPL			
IN	TOT	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	WEG
B1	228	8	57			111				52					
M2	70		3	67											
M3	64			8	55			1							
M4	72				1			11							60
H2	80			1			78				1				
H3	110				4		4	102							
H4	120							9	111						
H5	117								3				2	1	111
A2	77						3				74				
A3	69				1			8				60			
A4	44							2				6	36		
A5	47								1					46	
A6	48													2	46
SUBTOT	1146	8	60	76	61	111	85	133	115	52	75	66	38	49	217
WEG	241	4	2	5		1	3	4	3			1		1	217
NIEUW	232	204	3			3	2	9	2	2	1	5	1		
1-10-2022 IN	1137	208	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	

EIND 21-22	SUB	BEVORDERD NAAR										DIPL			
IN	TOT	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	WEG
B1	228	4	25	.	.	49	.	.	.	23
M2	70	.	4	96
M3	64	.	.	13	86	.	.	2
M4	72	.	.	.	1	.	.	15	83
H2	80	.	.	1	.	.	98	.	.	.	1
H3	110	.	.	.	4	.	4	93
H4	120	8	93
H5	117	3	.	.	.	2	1	95
A2	77	4	.	.	.	96
A3	69	.	.	.	1	.	.	12	.	.	.	87	.	.	.
A4	44	5	.	.	.	14	82	.	.
A5	47	2	98	.
A6	48	4	96

Samenvatting overgangsgegevens in aantallen

	lagere afdeling	zelfde afdeling	hogere afdeling	Tot
naar hoger leerjaar	16	1067	1	1144
in zelfde leerjaar	3	44	13	

Samenvatting overgangsgegevens in percentages

	lagere afdeling	zelfde afdeling	hogere afdeling	totaal niet over naar hoger leerj.
naar hoger leerjaar	1,4	93,1	0,1	4,1 %
in zelfde leerjaar	0,3	3,8	1,1	

NB: zittenblijven = niet naar een hoger leerjaar in dezelfde of een hogere afdeling

totaal zittenblijven	5,5 %
----------------------	-------

Het meerjarenoverzicht van de percentages zittenblijvers is als volgt:

NB: zittenblijver = niet naar hoger leerjaar in dezelfde of een hogere afdeling.															niet naar volgd leerj.	Totaal per afd		
	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3#	A4	A5	A6	gem		M	H	V
2003-2004	1	12	6	10	8	14	13	10	0	2	3	2	0	7,1	5,8	9	11	1
2004-2005	0	10	10	7	4	4	13	2	0	6	0	5	2	4,9	4	9	6	3
2005-2006	2	4	2	1	1	2	11	5	0	5	2	2	0	3,4	3	2	5	2
2006-2007	2	12	11	8	2	9	14	9	0	2	8	7	4	6,8	6,2	10	9	4
2007-2008	1	5	3	3	1	5	7	1	0	2	2	0	0	2,7	2,3	4	4	1
2008-2009	1	8	11	3	2	14	7	6	0	1	6	0	0	4,7	3,7	7	7	1
2009-2010	4	8	7	3	10	3	12	7	4	8	5	0	0	5,8	4,4	6	8	3
2010-2011	5	12	4	8	12	9	9	7	6	15	10	6	11	8,2	6,0	8	9	10
2011-2012	2	12	6	3	10	9	15	11	4	7	6	8	9	7,6	6,3	7	11	7
2012-2013	5	6	12	4	9	9	16	13	8	15	11	11	5	9,0	7,1	7	12	10
2013-2014	6	3	9	3	9	5	16	12	4	9	2	12	13	8,1	6,6	5	11	8
2014-2015	6	9	9	1	6	4	15	9	2	6	3	10	8	7,3	6,5	6	9	6
2015-2016	3	16	10	4	13	7	9	3	0	4	3	4	4	6,1	4,8	10	8	3
2016-2017	3	4	4	3	5	9	15	6	4	11	8	0	3	5,7	4,4	4	9	5
2017-2018	4	10	7	3	5	4	15	7	5	9	12	4	4	6,8	6,2	7	8	7
2018-2019	1	9	11	3	3	5	21	4	5	11	8	4	2	7,2	6,0	8	8	6
2019-2020	2	5	7	0	3	5	6	1	2	18	0	2	0	3,7	2,4	4	4	4
2020-2021	2	4	13	2	10	6	10	3	7	20	6	4	2	6,3	3,9	6	7	8
2021-2022	4	4	13	1	1	8	8	3	4	13	19	2	4	5,5	4,1	6	5	8
Gemiddeld	2,8	8,1	8,2	3,7	6,0	6,9	12,2	6,3	2,9	8,6	6,0	4,4	3,7	6,2	4,9	7	8	5
gemiddeld laatste 4 jaar	2,3	5,5	11,0	1,5	4,3	6,0	11,3	2,8	4,5	15,5	8,3	3,0	2,0	5,7	4,5	6,0	6,1	6,7

#: elk jaar gaan er leerlingen van A3 naar H4 die wel bevorderd zijn naar A4. Als die als overgaand naar A4 worden geteld, worden de percentages in 2012-2013 6% ipv 15%, in 2013-2014 3% ipv 9%, in 2014-2015 5% ipv 6%, in 2016-2017 4% ipv 11%, in 2017-2018 2% ipv 9%, in 18-19 7% ipv 11% in 19-20 12% ipv 18%, in 2020-2021 18% ipv 20%, in 2021-2022 5% ipv 13%

De doorstroom na de brugklas is de afgelopen jaren als volgt geweest:

vanuit	B1	M2	H2	A2	deze generatie in klas 4 zonder de doorstroom M4->H4	M4	H4	A4	
2000-2001	3	33	46	19	-->>	35	48	17	
2001-2002	4	33	43	20		39	40	21	
2002-2003	2	32	41	23		32	47	22	
2003-2004	1	37	45	16		38	48	14	
2004-2005	0	34	42	23		36	43	21	
2005-2006	2	33	40	25		34	42	23	
2006-2007	2	26	45	28	deze generatie in klas 4 zonder de doorstroom M4->H4	28	43	29	
2007-2008	1	33	39	27		-->>	32	45	23
2008-2009	1	24	45	30		29	45	26	
2009-2010	4	33	38	25		35	42	23	
2010-2011	5	35	41	19		37	45	18	
2011-2012	2	25	42	31		30	45	25	
2012-2013	5	30	42	24		34	44	22	
2013-2014	6	36	42	16		40	43	17	
2014-2015	6	37	36	21		40	40	20	
2015-2016	3	40	37	21		38	43	19	
2016-2017	3	41	38	19		35	47	18	
2017-2018	4	35	36	24		36	43	21	
2018-2019	1	32	42	25		33	47	21	
2019-2020	2	21	47	30	24	47	28		
2020-2021	2	30	34	34					
2021-2022	4	25	49	23					
gem tm 05-06	2,0	33,7	42,8	21,0					
gem va 06-07	3,2	31,4	40,8	24,8					
gem va 12-13	3,6	32,7	40,3	23,7					

Dus: de eerste jaren na de verandering van het type brugklas vond een shift naar boven plaats; dat is daarna weer enkele jaren verdwenen maar de laatste jaren neemt het percentage Atheneum-leerling weer duidelijk toe.

De vergelijking met de landelijke gegevens wordt duidelijk uit het schema waarbij gebruik gemaakt wordt van de zogenaamde hinkelpaden van de inspectie. Dat is gebeurd in het schema hieronder. Daarbij wordt opgemerkt dat het onderstaande schema één jaar achterloopt t.o.v. het schema hierboven. Dit komt omdat de landelijke gegevens per 1-10-2022 pas in het voorjaar van 2023 bekend worden.

			eind 2020-2021		eind 2019-2020		eind 2018-2019		eind 2017-2018		eind 2016-2017		eind 2015-2016		eind 2014-2015		gemiddeld	
			school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk
B1	➡	B2	98	96	97	96	99	99	97	98	100	99	95	94	97	98	98	97
B2	➡	M3	24	29	33	30	34	31	38	31	40	30	39	31	37	32	35	31
B2	➡	H3	45	36	42	37	39	37	39	37	37	36	35	35	43	35	40	36
B2	➡	A3	29	27	24	26	23	28	20	27	20	26	23	26	18	27	22	27
M3	➡	M4	87	87	93	92	88	87	91	88	95	89	90	89	92	89	91	89
M4	➡	geslaagd	98	93	100	97	97	91	97	91	97	91	96	92	99	93	98	93
H3	➡	H4	92	84	94	90	92	82	95	84	91	87	92	85	97	84	93	85
H4	➡	H5	89	75	94	85	79	77	85	80	83	79	90	80	85	81	86	80
H5	➡	geslaagd	97	87	99	95	95	86	93	85	93	85	96	87	91	86	95	87
A3	➡	A4	80	86	82	88	89	85	91	87	89	89	94	87	94	87	88	87
A4	➡	A5	95	86	98	90	86	86	88	87	91	87	97	88	94	87	93	87
A5	➡	A6	91	86	96	92	96	89	96	87	97	88	97	89	86	88	94	88
A6	➡	geslaagd	98	92	100	98	98	89	94	90	98	89	92	90	92	91	96	91
gemiddeld			79	74	81	78	79	75	80	75	79	75	78	76	78	75	79	75

			eind 2020-2021		eind 2019-2020		eind 2018-2019		eind 2017-2018		eind 2016-2017		eind 2015-2016		eind 2014-2015		gemiddeld	
			school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk	school	landelijk
B1	➡	B2	2		1		0		-1		1		1		-1		0	
B2	➡	M3	-5		3		3		7		10		8		5		4	
B2	➡	H3	9		5		2		2		1		0		8		4	
B2	➡	A3	2		-2		-5		-7		-6		-3		-9		-4	
M3	➡	M4	0		1		1		3		6		1		3		2	
M4	➡	geslaagd	5		3		6		6		6		4		6		5	
H3	➡	H4	8		4		10		11		4		7		13		8	
H4	➡	H5	14		9		2		5		4		10		4		7	
H5	➡	geslaagd	10		4		9		8		8		9		5		8	
A3	➡	A4	-6		-6		4		4		0		7		7		1	
A4	➡	A5	9		8		0		1		4		9		7		5	
A5	➡	A6	5		4		7		9		9		8		-2		6	
A6	➡	geslaagd	6		2		9		4		9		2		1		5	
gemiddeld			4,5		2,8		3,7		4,0		4,3		4,8		3,6		4,0	

Het percentage zittenblijvers is met 5,5% wat lager dan gemiddeld. Het aantal leerlingen dat niet door kon naar een volgend leerjaar is met 4,1% ook wat lager dan gemiddeld.

Dat is gegeven de schokken die corona tot gevolg heeft gehad lager dan verwacht.

In eerdere jaren, met name eind 2019-2020, waren er dankzij versoepelingen erg weinig zittenblijvers. De verwachting was dat er in de jaren erna een correctie zou optreden. Eind 2020-2021 is die er wel enigszins geweest, maar eind 2021-2022 valt het dus mee.

Niet geheel moet worden uitgesloten dat er in komende jaren toch nog een zekere correctie zal plaatsvinden omdat er in 2021-2022 ook enkele versoepelingen zijn toegepast met name bij de tweede tussenstand toen leerlingen maximaal twee cijfers mochten schrappen. Dat is toen gedaan om leerlingen na de coronamaatregelen van de winter 2021/2022 weer perspectief te bieden. Dat heeft goed gewerkt, maar mogelijk zijn er toen wel enkele leerlingen over gegaan die in normale omstandigheden waren blijven zitten.

Vergelijking met de landelijke gemiddelden hierboven laat zien dat de overgangpercentages op onze school beter zijn dan landelijk gemiddeld. De enige plaats waar onze school afwijkt van de landelijke gegevens is de overgang B2 -> A3, al moet gezegd dat het verschil de laatste jaren kleiner wordt. Gezien het aantal leerlingen dat thans in athenum-2 zit moet gevreesd worden dat in de komende jaren het percentage doorstroom B2 -> A3 wat onder het landelijke gemiddelde zal blijven.

Er gaan op onze school meestal dus relatief wat weinig leerlingen naar het atheneum.

De oorzaak voor een gemiddeld wat lager percentage atheneumleerlingen moet voor een deel worden gezocht in de volgende twee elementen:

- Uit recente gegevens is gebleken dat het gemiddelde opleidingsniveau in deze streek wat afwijkt van landelijke gegevens. Zo zijn er in het voedingsgebied van de school relatief minder hoogopgeleiden dan landelijk en ook relatief minder laagopgeleiden, maar meer gemiddeld opgeleiden. Het lagere aantal hoger opgeleiden dan landelijk heeft op twee manieren invloed op de atheneum-keuze:
 - er zijn procentueel iets minder leerlingen met atheneum-potentie;
 - er is vanuit de huiselijke kring minder ervaring met de atheneum-opleiding en daardoor soms ook wat minder sturing en ambitie.

Het is moeilijk om aan te geven hoe groot de invloed hiervan exact is, maar een zekere invloed is er wel. Vermoedelijk neemt de invloed van dit element in de loop van de jaren echter vanzelf af.

- Er vindt een stevige afstroming plaats van de potentiële vwo-leerlingen door het categoriaal gymnasium in Gorinchem. Elk jaar gaat er ongeveer een hele klas leerlingen uit het Land van Heusden Altena naar het categoriaal gymnasium in Gorinchem. Als die leerlingen voor zeg de helft naar het Altena College zouden zijn gekomen, dan zat de school met het percentage atheneumleerlingen al op het landelijk gemiddelde. Nu is het uiteraard zo dat meer scholen met een opbouw zoals de onze last van dit fenomeen hebben, maar diverse van die scholen hebben zelf ook een gymnasiumafdeling en dan zal het afroomeffect van een categoriaal gymnasium in de buurt beduidend minder zijn.

NB: het Altena College zou theoretisch met een gymnasiumafdeling kunnen starten, maar dat is praktisch gezien geen haalbare optie. De praktijk in andere plaatsen leert dat je dan hooguit de helft van de leerlingen die naar het gymnasium willen aantrekt, de andere helft zal sowieso voor een categoriaal gymnasium blijven kiezen. Het Altena College zou dan met half lege gymnasiumklassen moeten werken en dat is bedrijfseconomisch een erg dure oplossing die schadelijk is voor de andere afdelingen.

Naast de beide genoemde elementen die een lager percentage atheneumleerlingen kan verklaren, is het natuurlijk ook goed om na te gaan of het Altena College er wel in voldoende mate in slaagt om potentiële atheneumleerlingen ook feitelijk aan een atheneumdiploma te helpen. Datzelfde geldt uiteraard ook voor de havo en de mavo. Om dat op het spoor te komen is nagegaan hoe de leerlingen het in onze school doen gerelateerd aan het advies dan men destijds van de basisschool heeft gekregen. Daarbij merken we op dat dit niet alleen voor onszelf een belangrijk gegeven is, maar dat ook de inspectie hier naar kijkt.

Allereerst hebben we onderzocht met welke adviezen en cito-scores de leerlingen de laatste jaren zijn binnengekomen. Daarbij tellen we advies mavo als 1, advies mavo/havo als 2, advies havo als 3, advies havo/vwo als 4, advies vwo als 5.

Dat overzicht is als volgt:

Brugklas in	gem CITO	gem taal	gem rek.	gem adv
2004-2005	541,1			2,8
2005-2006	539,7			2,5
2006-2007	540,2			2,8
2007-2008	539,5			2,7
2008-2009	539,5			2,9
2009-2010	539,6	63,1	61,4	2,9
2010-2011	539,1	58,0	59,0	2,8
2011-2012	541,1	66,5	67,8	3,3
2012-2013	540,4	63,7	64,7	2,9
2013-2014	539,2	61,0	60,0	2,8
2014-2015	539,2	63,0	60,1	2,8
2015-2016	539,4	61,9	61,3	3,0
2016-2017	538,2	59,4	57,9	2,7
2017-2018	539,3	61,3	58,8	2,9
2018-2019	539,8	60,5	60,6	2,9
2019-2020	540,3	59,5	60,0	2,9
2020-2021				3,0
2021-2022	537,0	55,1	49,0	2,9
2022-2023	537,8	26,6	37,3	3,0
gemiddeld	539,5	58,4	58,3	2,9
gem 2004-2005 t/m 2008-2009	540,0			2,7
gem 2009-2010 t/m 2011-2012	539,9	62,5	62,7	3,0
gem 2012-2013 t/m 2022-2023	539,1	57,2	57,0	2,9

NB: vanwege de coronapandemie is in 2020 de cito-eindtoets niet afgenomen.

Uit dit overzicht blijkt dat er vanaf ongeveer 2008-2009 sprake is van een trendbreuk, omdat vanaf toen de gemiddelde adviezen gerelateerd aan de cito-eindscore duidelijk zijn gestegen. Een stijging van het gemiddeld advies met 0,3 betekent dat bij 30% van de leerlingen een advies van één stap hoger is gegeven. Op een instroom vanuit het PO van zo'n 210 leerlingen is dus ongeveer 63 leerlingen sprake van een hoger advies dan in de jaren ervoor. Dat is een substantieel aantal.

In 2012-2013 t/m 2014-2015 was er in heel beperkte mate een daling van het gemiddeld advies gerelateerd aan de cito-eindscore aan de orde, namelijk van 0,1. In de aanmelding voor 2015-2016 was echter weer sprake van een verdere stijging van de adviezen gerelateerd aan de cito-eindscore.

Dit was het eerste jaar waarbij de adviezen al moesten worden opgesteld voordat de cito-eindscore bekend was.

We hebben daarop alle toeleverende basisscholen een terugkoppeling gegeven over al hun oud-leerlingen. Daarin is zichtbaar hoe de schoolloopbaan van de oud-leerlingen is gerelateerd aan het advies van destijds en de cito-eindscore. Zo kunnen basisscholen hun adviezen aanscherpen.

Vanaf de aanmelding voor het cursusjaar 2016-2017 heeft dat effect gehad, want de adviezen zijn weer iets gematigd in relatie tot de cito-eindscore. De adviezen zijn evenwel nog steeds duidelijk hoger dan in de periode voor 2008-2009.

De scholen van het rectorenoverleg Zuid-Holland-Zuid wisselen onder meer op dit punt onderling informatie uit. Uit die vergelijking blijkt dat de adviezen vanuit het PO in ons voedingsgebied gemiddeld wat aan de hoge kant zijn.

Uiteraard verschillen basisscholen hierbij onderling. Vandaar de al vaker genoemde terugkoppeling van gegevens naar alle basisscholen.

In 2020 is geen cito-eindtoets gedaan. Voor dat jaar is dus geen vergelijking te maken tussen de gemiddelde cito-totaalscore en het gemiddeld advies.

In 2021 is de eindtoets basisonderwijs wel weer gedaan, maar steeds meer basisscholen kiezen voor andere dan de cito-eindtoets. Zo had van de leerlingen in de brugklas in 2021-2022 121 van 229 de cito-eindtoets gemaakt, afgerond 53%. Dat maakt een vergelijking tussen gemiddelde cito-score en gemiddeld advies steeds lastiger.

Desondanks is de situatie bij de instroom in 2021-2022 wel opvallend: het gemiddeld advies is met 2,9 goed in lijn met voorgaande jaren, maar de gemiddelde citoscore is duidelijk lager. Mogelijk speelde hier de coronapandemie ook een rol en moest worden afgewacht wat de effecten op langere termijn zouden zijn. Bij de instroom in 2021-2022 was evenwel een vergelijkbare situatie aan de orde van een relatief lage gemiddelde Cito-eindscore maar toch een redelijk hoog advies. We zullen deze situatie goed moeten blijven volgen.

In het onderstaande schema is te zien met welke gegevens de brugklassers in 2022 en de jaren daarvoor zijn binnen gekomen.

Cito-score	Aantal lrl	% van totaal	Vgl 2021	Vgl 2020	Vgl 2019	Vgl 2018	Vgl 2017
niet bekend	43	21,1%	46,0%		8,9%	11,2%	8,0%
521 - 527	11	5,4%	7,1%		0,4%	0,5%	4,4%
528 - 530	10	4,9%	5,3%		1,7%	5,6%	4,4%
531 - 535	32	15,7%	8,8%		12,8%	13,3%	14,7%
536 - 540	50	24,5%	13,3%		27,7%	21,9%	20,9%
541 - 545	33	16,2%	11,9%		33,2%	29,6%	26,2%
546 - 550	25	12,3%	7,5%		15,3%	17,9%	21,3%

In 2020 is de Cito-eindtoets niet afgenomen vanwege de corona-pandemie.

Advies	Aantal	% van totaal	Vgl 2021	Vgl 2020	Vgl 2019	Vgl 2018	Vgl 2017
onbekend	1	0,5%	0,0%	0,4%	0,4%	0%	0%
Vmbo GL	13	6,4%	2,7%				
mavo	27	13,2%	18,6%	20,2%	16,2%	25,0%	24,0%
mavo/havo	28	13,7%	9,7%	9,6%	15,7%	6,1%	9,8%
havo	68	33,3%	34,1%	33,8%	34,0%	30,1%	31,6%
havo/atheneum	26	12,7%	15,9%	14,5%	18,3%	17,9%	18,2%
atheneum	41	20,1%	19,0%	21,5%	15,3%	20,9%	16,4%

We hebben de basisscholen ook gevraagd weer vaker gemengde adviezen te geven, zoals mavo/havo en havo/vwo. Uit nadere analyse was namelijk gebleken dat de hogere advisering door de basisscholen met name was veroorzaakt door het sterk verminderde aantal gemengde adviezen. Daarbij waren de gemengde adviezen uit het verleden meestal naar boven bijgesteld.

We hebben daarom aan de basisscholen gevraagd weer meer gemengde adviezen te geven en alleen enkelvoudige adviezen als men vrij zeker is. Onze brugklasindeling met MH- en HV-brugklassen past daar ook prima bij. Die oproep heeft, zoals hierboven is te zien, wel enig resultaat gehad, maar bij de instroom in 2020 weer wat minder. We zullen de oproep aan de basisscholen ook dit jaar weer doen.

Hierboven noemden we dat de advisering gerelateerd aan de cito-uitslag vanaf 2008-2009 duidelijk is gestegen. Op een zeker moment is de advisering wel enigszins gematigd maar altijd, met schommelingen, boven de gegevens gebleven uit de periode tot 2009.

Dat heeft uiteraard gevolgen binnen school. Dat wordt zichtbaar in het volgende overzicht.

Overzicht CITO + deelscores en advies per klas cursus 2022-2023

allen

Klas	gem CITO	gem taal	gem rek	advies					gem	tot met advies	perc lager dan adv	perc hoger dan adv
				m	mh	h	hv	v				
B1A	531,8	21,9	22,4	14	7	3	0	0	1,5	24		
B1B	532,7	23,2	22,2	13	8	6	0	0	1,7	27		
B1C	532,5	20,4	22,8	13	9	2	0	0	1,5	24	0,0	---
B1F	540,9	27,3	28,8	0	2	9	5	11	3,9	27		
B1G	540,8	30,0	30,0	0	0	15	8	4	3,6	27		
B1H	540,3	29,0	29,6	0	0	13	7	7	3,8	27		
B1J	543,0	31,1	31,7	0	3	8	3	12	3,9	26		
B1K	540,0	29,8	31,3	0	1	13	3	7	3,7	24	---	4,6
M2A	527,6	30,0	22,9	12	2	6	0	0	1,7	20		
M2B	527,8	23,8	31,3	11	5	2	0	0	1,5	18		
M2C	527,5	18,8	31,8	10	2	8	0	0	1,9	20	27,6	---
M3A				13	3	5	1	0	1,7	22		
M3B				8	7	5	3	1	2,3	24		
M3C				12	4	7	0	0	1,8	23	31,9	---
M4A	537,2	42,0	41,8	10	2	9	1	0	2,0	22		
M4B	537,9		52,2	9	2	7	1	0	2,0	19		
M4C	535,6		46,7	8	5	5	0	1	2,0	19	40,0	---
H2A	535,8	53,4	46,8	4	0	13	8	4	3,3	29		
H2B	535,6	52,2	50,1	4	2	12	6	0	2,8	24		
H2C	536,9	55,4	45,8	2	8	12	4	3	2,9	29		
H2D	536,9	59,7	47,6	1	3	14	6	4	3,3	28	10,0	10,0
H3A				2	2	10	4	1	3,0	19		
H3B				2	2	10	4	1	3,0	19		
H3C				4	3	7	4	5	3,1	23		
H3D				3	2	12	1	3	3,0	21	12,2	13,4
H4A	540,6		59,2	3	5	11	3	3	2,9	25		
H4B	539,3		59,2	9	2	8	6	1	2,5	26		
H4C	539,2		58,3	4	3	14	4	2	2,9	27		
H4D	539,3	50,0	59,6	6	7	7	3	5	2,8	28		
H4E	540,7		66,0	1	3	10	2	6	3,4	22	13,3	18,0
H5A	540,8	59,3	69,0	2	4	9	7	5	3,3	27		
H5B	541,3	54,6	62,3	2	3	11	10	4	3,4	30		
H5C	540,3	55,0	61,8	1	4	11	3	9	3,5	28		
H5D	541,7	30,3	72,0	4	2	6	7	3	3,1	22	19,6	8,4
A2A	544,7	64,1	83,6	0	0	5	8	12	4,3	25		
A2B	545,6	85,1	78,0	1	0	3	4	19	4,5	27	---	17,3
A3A				0	0	7	2	15	4,3	24		
A3B				0	0	5	6	14	4,4	25		
A3C				0	1	5	8	12	4,2	26	---	24,0
A4A	545,3		80,9	0	0	5	8	14	4,3	27		
A4B	545,5		80,5	0	1	4	8	4	3,9	17		
A4C	544,0		68,3	0	0	2	12	7	4,2	21	---	18,5
A5A	544,3	27,0	79,9	1	0	5	2	8	4,0	16		
A5B	545,4	87,0	75,0	0	0	3	6	12	4,4	21	---	24,3
A6A	547,5	92,1	79,9	0	1	4	3	10	4,2	18		
A6B	546,2	83,4	82,2	0	2	3	6	16	4,3	27	---	22,2
TOTAAL	539,2	45,8	53,1	189	122	351	187	245	3,2	1094	121	118
				1	2	3	4	5		perc	11,1	10,8
	m+v	m+v	m+v						m+v		m+v	m+v
vgl 21-22	540,4	58,5	62,4						3,2		10,6	10,2
vgl 20-21	540,7	66,8	63,6						3,1		9,9	10,0
vgl 19-20	540,2	63,1	62,7						3,1		11,5	11,0
vgl 18-19	540,3	64,2	63,4						3,1		13,2	11,1
vgl 17-18	540,2	64,6	63,3						3,0		14,8	10,3
vgl 16-17	540,4	65,4	64,5						3,1		15,5	10,1
vgl 15-16	540,5	65,6	65,1						3,1		13,6	9,7
vgl 14-15	540,6	65,5	65,0						3,1		13,9	9,2
vgl 13-14	540,6	64,8	64,7						3,1		11,7	9,4
vgl 12-13	540,4	63,9	64,4						3,1		9,3	9,7
vgl 11-12	540,5	65,0	65,2						3,1		6,7	10,0
vgl 10-11	540,0	64,0	63,1						2,9		4,4	11,7
vgl 09-10	540,3	64,9	63,8						2,9		3,9	12,7
vgl 08-09	540,5								2,9		3,9	11,8
vgl 07-08	540,5								2,9		5,8	11,6
vgl 06-07	540,7								2,8		7,2	10,3

Hierboven constateerden we dat vanaf 2008-2009 à 2009-2010 de adviezen zijn gestegen ten opzichte van de cito-eindscore. De leerlingen die hiermee de school zijn binnengekomen zaten in 2009-2010 en meer nog 2010-2011 in het tweede leerjaar. Vanaf 2010-2011 is in het overzicht hierboven te zien dat het aantal leerlingen dat boven het advies uitkomt is gaan dalen en het aantal leerlingen dat onder het advies is gezakt is gaan stijgen. Dat is een logisch gevolg van het steeds meer doorstromen in de school naar hogere leerjaren van de leerlingen met een hoger advies ten opzichte van de cito-eindscore.

Tot en met 2012-2013 was de balans nog zo dat meer leerlingen boven hun advies uitstegen dan eronder zakten. In 2013-2014 is voor het eerst het omgekeerde het geval, in 2019-2020 voor de zesde keer. Vanaf 2017-2018 is evenwel weer sprake van een lichte kentering. Die kentering heeft er vanaf 2020-2021 in geresulteerd dat er weer een evenwicht is bereikt.

De weer enigszins gematigde advisering vanuit het PO zal daar een rol bij spelen, maar ook het beleid van de school op dit terrein. De school zet er al jaren op in dat leerlingen, binnen de grenzen van het redelijk, op een zo hoog mogelijke afdeling terecht komen en het daar ook volhouden.

Dat beleid heeft de volgende aspecten:

- De overgangsnormen in de brugklas worden met een ruimere marge toegepast. We staan nog steeds achter dit beleid, hoewel er ook een minder positieve kant aan zit, namelijk een lichte toename van het aantal zittenblijvers en iets meer afstroom van atheneum-3 naar havo-4. Omdat onze overgangs- en slagingspercentages nog steeds duidelijk beter zijn dan landelijk gemiddeld, nemen we die lichte toename voor lief.
- Duidelijke regels voor hetgeen we van leerlingen verwachten en juist niet verwachten en waar nodig maatregelen om hier druk op te zetten. Te noemen zijn het huiswerkcentrum en regels mbt mobieltjes. Maar ook het snel aanpakken van situaties waarin leerlingen onder de maat presteren.
- Maatregelen in de sfeer van enthousiasmeren. Repressieve maatregelen zijn soms wel nodig, maar hebben slechts een beperkt effect. Nog belangrijker is het leerlingen te motiveren, te overtuigen en te enthousiasmeren. We onderzoeken hier ook mogelijkheden om leerlingen meer eigen verantwoordelijkheid te leren nemen voor hun leerproces.
Verder zijn het talentprogramma en de extra's die de school aanbiedt, zoals Anglia, module filosofie, boekhouddiploma, gamedesign, sportklas ed hier voorbeelden van.
- Daarnaast zijn we voortdurend alert hoe we het maximale rendement kunnen halen uit de tijd dat de leerlingen onder onze hoede zijn in de lessen. Het bestuderen van de Wolfrapportages en het gebruik van RTTI zijn hier elementen van.

Berekening laat het volgende beeld zien van de plaats van leerlingen in klas 3 t.o.v. hun advies per 1-10-2022 (de inspectie kijkt met name hier naar om het onderbouwrendement te bepalen)

Totaal tov					
advies klas 3				dus	
M3	-32	gem	gem	gem	gem
H3	-1	tov	adv	plaats	cito
A3	26,5	adv	kl 3	klas 3	kl 3
TOT	-6,5	-0,03	3,07	3,04	
vgl					
m+v	m+v	m+v	m+v	m+v	m+v
okt-21	6	0,03	2,99	3,02	540,4
okt-20	-23	-0,11	2,96	2,85	540,1
okt-19	-28,5	-0,13	2,87	2,74	539,7
okt-18	-24,5	-0,11	2,78	2,67	538,8
okt-17	-53,5	-0,20	2,90	2,70	539,7
okt-16	-31	-0,13	2,84	2,71	539,3
okt-15	-57	-0,21	3,08	2,87	539,9
okt-14	-41,5	-0,15	3,08	2,93	541,2
okt-13	-44,5	-0,16	3,19	3,03	540,7
okt-12	-29	-0,11	2,84	2,73	539,3
okt-11	-18	-0,07	2,94	2,87	539,8

De berekening van deze getallen gaat als volgt: van elke leerling wordt een getal bepaald aan de hand van het onderstaande schema.

In/ advies	T	TH	H	HV	V
T3	0	- 0,5	- 1	- 1,5	- 2
H3	+ 1	+ 0,5	0	- 0.5	- 1
A3	+ 2	+ 1,5	+ 1	+ 0.5	0

Al deze getallen per leerling worden opgeteld, eerst per afdeling, dan in totaal. Vervolgens wordt het totaal gedeeld door het aantal leerlingen. T/m 2020-2021 zaten de leerlingen in klas 3 dus gemiddeld iets onder hun advies. In 2021-2022 is er voor het eerst sinds lange tijd weer sprake van dat de leerlingen in klas 3 gemiddeld iets boven hun advies zitten. In 2022-2023 zaten de leerlingen er weer een klein beetje onder.

Ook in dit schema is te zien dat de advisering van de leerlingen in de derde klas gerelateerd aan de gemiddelde cito-score enkele jaren (met name in 2013, 2014, 2015 en 2017) te scheef is geweest. In de 2018-2019 t/m 2020-2021 is het weer wat meer in balans, hoewel nog licht negatief. Zoals gezegd: in 2021-2022 was het weer positief. In 2022-2023 was het weer negatief, maar slechts heel beperkt.

In het verleden hebben we onderzocht of er gemeenschappelijke kenmerken zijn bij de leerlingen die onder het advies zakken. Zo is er onderzoek gedaan bij alle leerlingen die in het tweede leerjaar onder hun basisschooladvies zitten. Dat onderzoek leverde helaas geen bruikbare gegevens op. Zo bleken er geen opvallende gemeenschappelijke kenmerken te zijn van leerlingen die onder hun advies zakken op onder meer de volgende terreinen:

- intellectuele capaciteiten
- vaardigheid van plannen en je aan de planning houden
- vaardigheid van het maken van samenvattingen en vaardigheid van de netheid van werken
- concentratie tijdens de les, mate van actief meedoen en goede vragen stellen
- inzet m.b.t. het leerwerk of maakwerk van het huiswerk.

Het lijkt er dus op dat we het niet moeten zoeken in de bovenstaande elementen van het functioneren van een leerling.

Bij de totalen van de aantallen leerlingen is het volgende beeld te zien waar het gaat om de verdeling mannen – vrouwen:

		per 1-10-2020		per 1-10-2021		per 1-10-2022	
		Aantallen m v		Aantallen m v		Aantallen m v	
		m	v	m	v	m	v
B1		119	110	113	116	89	119
M234		106	107	106	97	105	88
H2345		217	246	211	220	210	239
A23456		130	151	139	150	138	149
Totaal		572	614	569	583	542	595
		per 1-10-2020		per 1-10-2021		per 1-10-2022	
		Percentages m v		Percentages m v		Percentages m v	
		m	v	m	v	m	v
B1		52,0%	48,0%	49,3%	50,7%	42,8%	57,2%
M234		49,8%	50,2%	52,2%	47,8%	54,4%	45,6%
H2345		46,9%	53,1%	49,0%	51,0%	46,8%	53,2%
A23456		46,3%	53,7%	48,1%	51,9%	48,1%	51,9%
Totaal		48,2%	51,8%	49,4%	50,6%	47,7%	52,3%

Opvallend is het hogere percentage vrouwen op het atheneum en lager percentage vrouwen op de mavo. Dat bracht ons ertoe om te analyseren of het onderscheid jongen – meisje een rol speelt bij het punt van “boven het advies komen” versus “onder het advies zakken. Daartoe is het schema “Overzicht Cito, deelscores en advies” van hierboven opnieuw gemaakt voor jongens en meisjes apart.

Hieronder nemen we de samenvatting op van het totaalschema en de uitsplitsing naar jongens en meisjes:

Alle leerlingen

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	539,2	45,8	53,1	189	122	351	187	245	3,2		1094	121	118
				1	2	3	4	5			perc	11,1	10,8
Vgl in 2021-2022												10,6	10,2
Vgl in 2020-2021												9,9	10,0
Vgl in 2019-2020												11,5	11,0
Vgl in 2018-2019												13,2	11,1
Vgl in 2017-2018												14,8	10,3

Alleen jongens

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	539,2	41,8	55,8	77	55	169	94	128	3,3		523	78	51
				1	2	3	4	5			perc	14,9	9,8
Vgl in 2021-2022												13,7	9,2
Vgl in 2020-2021												12,9	8,0
Vgl in 2019-2020												15,0	8,8
Vgl in 2018-2019												15,9	8,7
Vgl in 2017-2018												17,6	8,2

Alleen meisjes

	Gem Cito	gem taal	gem rek.								zakken onder advies	stijgen boven advies	
TOTAAL	539,0	47,2	49,5	112	67	182	93	117	3,1		571	43	67
				1	2	3	4	5			perc	7,5	11,7
Vgl in 2021-2022												7,7	11,2
Vgl in 2020-2021												7,2	11,9
Vgl in 2019-2020												8,4	12,9
Vgl in 2018-2019												11,1	12,8
Vgl in 2017-2018												12,3	12,1

Uit deze uitsplitsing blijkt dat er over alle leerlingen gezien sprake is van een evenwichtige situatie, maar dat bij de jongens er meer leerlingen onder het advies zakken dan erboven komen en dat bij de meisjes het omgekeerde het geval is, want daar komen meer leerlingen boven het advies dan eronder zakken. Dit beeld is al langere tijd zo. Er is landelijk onderzoek gedaan naar de ontwikkeling bij jongens en bij meisjes dat aangeeft dat die ontwikkelingen verschillen. Zo zijn meisjes in de leeftijdsfase van 12 tot 16 over het algemeen serieuzer bezig met hun studie. Dat kan het verschil deels wel verklaren.

Die studies geven ook handvatten hoe jongens gestimuleerd kunnen worden om serieus met hun studie bezig te zijn. Genoemd worden dan het inbouwen van competitieve elementen en het beperken van lange werkstukken. Die elementen proberen we ook toe te passen.

Een ander element dat echter in het oog springt zijn de gemiddelde Cito-scores en de deelscores voor taal en rekenen. Zie het schema op volgende pagina. In 2020 is geen cito-eindtoets gedaan vanwege corona. Bij de cito-eindscore is het beeld als volgt: jongens en meisjes hebben gemiddeld een redelijk vergelijkbare Cito-eindscore, maar over het geheel van de school hebben de jongens gemiddeld een iets hoger cito-eindscore. Dat wijst er op dat het niet zo is dat jongens al met een achterstand het VO binnen komen. De gemiddelde advisering van de jongens in het geheel van de school en in de brugklas is ook iets hoger dan bij de meisjes, maar in verhouding met de iets hogere gemiddelde cito-score. Alleen het laatste jaar in de brugklas is het verschil opvallend en lijkt er sprake van een relatief hoge tot te hoge advisering van de jongens. Dat kan evenwel nog niet het verschil in "boven advies komen of eronder zakken" tussen jongens en meisjes verklaren.

Bij de deelscores voor taal en rekenen is echter wel sprake van een opvallend verschil: bij taal scoren de jongens significant lager dan de meisjes terwijl bij rekenen het omgekeerde aan de orde is. Dat is al meerdere jaren zo. Omdat het om instromers in onze school gaat, kan onze school niets aan de oorzaak doen. Maar er zijn wel vragen te stellen zoals:

- Verklaart het verschil tussen jongens en meisjes m.b.t. taal en rekenen het verschil in succes tussen jongens en meisjes, omdat het onderwijs en de toetsing/het examen de afgelopen jaren steeds taliger zijn geworden? We denken dat dit zeker een rol speelt.
- Speelt dit bij ons (gegeven onze streek) anders dan landelijk?
- En wat betekenen de antwoorden op de bovenstaande vragen voor onze aanpak op school?

Inmiddels zijn enkele vergelijkende cijfers uit de rectorenkring bekend. Hoewel het beeld niet overal precies gelijk is, is de bovenstaande tendens van verschil tussen jongens en meisjes wel overal zichtbaar. Dat wijst erop dat er sprake is van een landelijke tendens. Of die tendens in onze regio extra speelt kunnen we niet zeggen. Daarvoor zou meer onderzoek nodig zijn.

Binnen school blijven we uiteraard nadenken wat we kunnen doen om jongens optimaal te stimuleren om de opleiding te volgen die bij hen past en dat ook vol te houden.

Een ander opvallend punt bij de instroom in 2022-2023 zijn de significant lagere deelscores voor taal en rekenen in vergelijking met eerdere jaren. We weten niet of dit een landelijk beeld is en kunnen nog niet aangeven welke eventuele consequenties dit heeft in onze school omdat deze leerlingen pas net in onze brugklas zitten.

Overzicht gemiddelde cito, adv, m/v/t 1-10-2022					
groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	539,2	45,8	53,1	3,2
allen	man	539,2	41,8	55,8	3,3
allen	vrouw	539,0	47,2	49,5	3,1
allen	man-vrouw	0,2	-5,4	6,3	0,2
brugklas	allen	537,8	26,6	27,3	3,0
brugklas	man	538,1	26,2	29,1	3,2
brugklas	vrouw	537,6	27,1	26,3	2,8
brugklas	man - vrouw	0,5	-0,9	2,8	0,4
NB: steeds minder kinderen doen de CITO, dus gegevens worden minder betrouwbaar					
NB2: de deelscores taal en rekenen zijn veel lager dan voorheen. Is de systematiek veranderd -> NEE!					
Vgl 1-10-2021					
groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	540,4	58,5	62,4	3,2
allen	man	540,6	59,5	68,7	3,2
allen	vrouw	540,5	66,8	59,5	3,1
allen	man-vrouw	0,1	-7,3	9,2	0,1
brugklas	allen	537,0	55,1	49,0	2,9
brugklas	man	537,3	59,0	64,7	2,9
brugklas	vrouw	537,4	60,1	46,7	3,0
brugklas	man - vrouw	-0,1	-1,1	18,0	-0,1
vgl 1-10-2020					
groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen				3,1
allen	man				3,2
allen	vrouw				3,0
allen	man-vrouw	0,0	0,0	0,0	0,2
brugklas	allen				3,0
brugklas	man				3,1
brugklas	vrouw				3,0
brugklas	man - vrouw	0,0	0,0	0,0	0,1
Vgl 1-10-2019					
groep lrl	gesl.	Cito	taal	rekenen	advies
allen	allen	540,2	63,1	62,7	3,1
allen	man	540,5	61,0	67,2	3,2
allen	vrouw	540,0	65,0	58,9	3,0
allen	man-vrouw	0,4	-4,0	8,3	0,2
brugklas	allen	540,3	59,5	60,0	2,9
brugklas	man	539,8	57,6	61,0	3,0
brugklas	vrouw	540,9	63,0	60,6	2,9
brugklas	man - vrouw	-1,2	-5,4	0,4	0,1

2. Examen

Een ander belangrijk cijfermatig gegeven betreft de examenuitslag aan het einde van het cursusjaar 2021-2022. Behalve de examenuitslag is ook van belang de doorstroom vanaf klas 3 naar het eindexamen. Deze was als volgt voor de groep leerlingen die examen deed in 2022:

	mavo		havo		atheneum	
	Aantal	Procent	aantal	procent	aantal	procent
Deelgenomen aan het examen totaal	72	100%	117	100%	48	100%
Complete deelname in 1 ^e ronde	71		108		45	
Daarvan reeds geslaagd na 1 ^e ronde	67	93,1%	104	88,9%	41	85,4%
Geslaagde na 2 ^e ronde	71	98,6%	112	95,7%	46	95,8%
Totaal geslaagd na 3 ^e ronde	71	98,6%	114	97,4%	46	95,8%

Deze generatie	M3 -> m4	87%	H3-> H4	94%	A3->A4	82%
	M4 -> gsl	99%	H4->H5	90%	A4->A5	100%
			H5-> gsl	97%	A5-> A6	96%
					A6->gesl	96%
Van 3 -> gsl zonder vertraging		86%		82%		76%
Gemiddeld vertraagd per jaar		7,0%		6,0%		6,0%

NB: vanwege de coronapandemie was er in 2022 een aangepaste examenregeling. De wijzigingen waren:

- Er was een complete 2^e ronde waarbij leerlingen zelf konden kiezen in welke ronde men welke vakken deed.
NB: de meeste leerlingen deden alle of het overgrote deel van de vakken al in ronde 1.
- Er was een extra herkansing, dus 2 ipv regulier 1.
NB: Slechts een beperkt aantal leerlingen hoefde hiervan gebruik te maken.
- Op één onvoldoende (niet een kernvak) mocht een duim gelegd worden (dwz het telde dan niet mee). NB: slechts een paar leerlingen hoefden hiervan gebruik te maken.

Samenvatting slagingspercentages en gem. vertraging per jaar van klas 3 naar slagen

Slagingspercentages	Mavo	Havo	Atheneum
2009	97,5	94,3	100
2010	97,3	93,3	100
2011	92,0	90,4	89,1
2012	97,3	88,7	90,5
2013	96,0	87,5	94,6
2014	97,1	88,5	87,3
2015	100	91,1	93,5
2016	96,1	97,4	93,8
2017	96,5	93,9	97,5
2018	97,2	94,1	95,6
2019	98,1	95,9	100
2020	100	100	100
2021	98,8	97,8	98,1
2022	98,6	97,4	95,8

Gemiddeld vertraagd per jaar van klas 3 naar geslaagd	Mavo	Havo	Atheneum
2009	3,0	6,0	4,3
2010	7,0	5,9	1,0
2011	7,0	10,3	4,5
2012	3,5	7,0	4,8
2013	4,9	10,6	6,9
2014	6,4	8,8	9,0
2015	4,5	10,1	8,0
2016	6,3	7,2	7,2
2017	6,3	6,2	4,5
2018	3,4	8,8	3,1
2019	4,4	8,3	4,0
2020	5,5	8,1	6,2
2021	4,0	4,5	4,9
2022	7,0	6,0	6,0

De slagingspercentages van onze school fluctueren jaarlijks enigszins, maar zitten altijd boven het landelijk gemiddelde. Dat is te zien in het overzicht op pagina 3. In 2022 waren de slagingspercentages heel goed. De gemiddelde vertraging van klas 3 naar geslaagd is op onze school relatief laag vergeleken met het landelijk gemiddelde, vooral op de Havo. Dat blijkt uit de kwaliteitskaart van de inspectie, maar bijvoorbeeld ook uit het schema op pagina 3.

Jaarlijks worden ook alle gemiddelden per vak per afdeling van het SE en CE verwerkt in een schema waarin eenvoudig te zien is hoe het SE en CE van de school zich tot elkaar verhouden en tot de landelijke gemiddelden. Ook percentielen in het landelijke verband worden getoond.

Het voert te ver hier de resultaten van alle vakken weer te geven. Uiteraard hebben de vakgroepen wel alle resultaten per vak gekregen en besproken. Hier beperken we ons tot de samengevatte cijfers per afdeling. Ook die geven aan dat de examenresultaten van de school prima zijn.

	M4						
	school	school		land	land	aantal	percen-
	SE	CE		SE	CE	Irl	tiel CE
2017	65	65		65	64	114	74%
2018	67	66		67	63	105	89%
2019	67	67		65	64	106	97%
2020	67			64		88	nvt
2021	64	64			63		74%
2022 kaal berekend	64	64			62		
gewogen gemiddelde	63	65			62		84%

	H5						
	school	school		land	land	aantal	percen-
	SE	CE		SE	CE	Irl	tiel CE
2017	66	65		66	63	148	80%
2018	67	67		64	63	135	98%
2019	67	67		64	63	123	97%
2020	68			64		134	nvt
2021	65	65			62		78%
2022 kaal berekend	66	65			62		
gewogen gemiddelde	64	66			63		95%

	A6						
	school	school		land	land	aantal	percen-
	SE	CE		SE	CE	Irl	tiel CE
2017	70	67		67	65	80	62%
2018	68	67		68	65	68	79%
2019	67	66		67	65	43	73%
2020	70			67		54	nvt
2021	68	68			64		91%
2022 kaal berekend	70	69			64		
gewogen gemiddelde	68	68			64		96%

3. Herkomst van de leerlingen

Statistiek op woonplaats per 1-10-2022

Woonplaats	B1MH	B1HA	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal
DUSSEN	2	5		3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	29
HANK	1	1		1	1	2	1			1	3		1	1	13
NIEUWENDIJK NB	5	11	3	5	7	8	15	8	6	2	6	2		1	79
SLEEUWIJK	14	21	14	12	7	19	16	22	17	6	13	15	6	13	195
WERKENDAM	14	20	15	16	12	20	14	23	19	8	12	12	7	2	194
ALMKERK	8	15	3	6	4	11	8	14	12	4	4	13	6	9	117
ANDEL	4	7	2			4	2	9	2	4	3	1	3	1	42
GIESSEN	2	6		1	7	4	4	2	5	3	7	1		1	43
RIJSWIJK NB	5	5	2	6	7	9	3	7	6	2		3	1		56
UITWIJK	1		2	1		1		2	1		1			2	11
WOUDRICHEM	7	10	6	6	8	3	9	12	10	5	8	9	2	3	98
WAARDHUIZEN		1		1		2	1			2			2		9
BABYLONIENBROEK			1	1	1	1	1	4	2		2				13
EETHEN, DRONGELEN		1													1
GENDEREN	1						1								2
MEEUWEN															0
DRONGELEN			1												1
VEEN		8	3	1		5		5	5	2	3	1		3	36
WIJK EN AALBURG	3	3	2	1	1	4	1	7		2		3	1	1	29
AALST GLD		2		1			1	1			2			1	8
BRAKEL	3	2	1	2	2	4	1	8	6	2	1			4	36
NIEUWAAL								1							1
POEDEROIJEN	1	2	1	1	1	2				1		2			11
ZIJLICHEM				1				2					1		4
ARKELE								1							1
DALEM						1			1						2
GIESSENBURG	1	5				2			1	4	2	1	2		18
GORINCHEM	1		1	2		2	1	1	7	1	2		1	2	21
HARDINXVELD-GDAM	3	7	4	3	1	7	3	5	10	2	4	5	4	2	60
SHELLUINEN									2				1	1	4
OVERIG BOVEN MW								2			1				3
Totaal generaal	76	132	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137

Samengevat per gemeente per 1-10-2022

Gemeente	B1MH	B1HA	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal	perc.	vgl 2021	vgl 2020
Werkendam	36	58	32	37	29	51	48	55	44	20	36	31	15	18	510	45%	43%	44%
Woudrichem	27	44	15	21	26	34	27	46	36	20	23	27	14	16	376	33%	33%	33%
Aalburg	4	12	7	3	2	10	3	16	7	4	5	4	1	4	82	7%	8%	8%
Bommelerwaard	4	6	2	5	3	6	2	12	6	3	3	2	1	5	60	5%	6%	5%
Boven de Merwede	5	12	5	5	1	12	4	9	21	7	9	6	8	5	109	10%	10%	10%
Totaal generaal	76	132	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137	100%		

Samengevat per gemeente en per afdeling per 1-10-2022

Gemeente	Totaal	perc.					vgl 2021				vgl 2020			
			B1	M	H	A	B1	M	H	A	B1	M	H	A
Werkendam	510	45%	45%	51%	44%	42%	45%	45%	41%	43%	51%	48%	41%	40%
Woudrichem	376	33%	34%	32%	32%	35%	28%	36%	33%	34%	32%	33%	32%	35%
Aalburg	82	7%	8%	6%	8%	6%	9%	5%	8%	8%	5%	7%	9%	9%
Bommelerwaard	60	5%	5%	5%	6%	5%	5%	7%	6%	5%	5%	5%	5%	6%
Boven de Merwede	109	10%	8%	6%	10%	12%	12%	5%	11%	11%	7%	7%	12%	11%

Statistiek op godsdienst per 1-10-2022

Godsdienst	B1MH	B1HA	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal
Evangelisch Luthers															0
Protestantse Kerk in Nederland	26	60	23	30	28	53	35	60	57	22	40	39	21	28	522
Christelijk Gereformeerd	1														1
Hersteld Nederlandse Hervormde Kerk							1			1					2
Gereformeerd Vrijgemaakt		2				1	1	2	3	2	4	1	1		17
Gereformeerde Gemeente						2									3
Christen	9	19	9	11	5	17	5	9	15	8	11	5	7	1	131
Vrij Evangelisch					1			1				1			4
Evangelisch	1	3	3	1	1	4	2	2	3	1		2	1		24
Evangelische Gemeente								1							1
Rooms Katholiek	1		2	2	1		2	4	4	1	4	3	2	4	30
Joods															0
Moslim			2					1	1			1			5
Islam	1	2	1	1				1			1		1		8
Geen	37	46	20	16	15	35	23	39	24	19	6	10	4	13	307
Onbekend			1	10	10	1	15	18	7		10	8	2		82
Totaal algemeen:	76	132	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137

Samengevat per 1-10-2022

Godsdienst	B1MH	B1HA	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Totaal	perc.	vgl 2021	vgl 2020
PKN	26	60	23	30	28	53	35	60	57	22	40	39	21	28	522	46%	47%	48%
Overig Hervormd / Gereformeerd	10	21	9	11	5	20	7	11	18	11	15	6	8	2	154	14%	13%	12%
Evangelisch	1	3	3	1	2	4	2	4	3	1	0	3	1	1	29	3%	3%	3%
Rooms Katholiek	1	0	2	2	1	0	2	4	4	1	4	3	2	4	30	3%	3%	3%
Joods	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%
Islam/Hindoe	1	2	3	1	0	0	0	2	1	0	1	1	1	0	13	1%	1%	1%
Geen / onbekend	37	46	21	26	25	36	38	57	31	19	16	18	6	13	389	34%	33%	33%
Totaal algemeen	76	132	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137	100%		

Samengevat per 1-10-2022 per afdeling

Godsdienst	Totaal	perc.	vgl 1-10-2021				vgl 1-10-2020							
			B1	M	H	A	B1	M	H	A				
PKN	522	46%	41%	42%	46%	52%	43%	46%	45%	54%	45%	45%	46%	53%
Overig Hervormd / Gereformeerd	154	14%	15%	13%	12%	15%	17%	11%	13%	13%	14%	9%	12%	11%
Evangelisch	29	3%	2%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	5%	3%	3%
Rooms Katholiek	30	3%	0%	3%	2%	5%	1%	2%	3%	5%	3%	3%	3%	5%
Joods	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Islam/Hindoe	13	1%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%
Geen / onbekend	389	34%	40%	37%	36%	25%	34%	37%	36%	24%	35%	37%	35%	27%

Er zijn opmerkelijke verschillen per afdeling. We wagen ons niet aan interpretaties of verklaringen van deze opmerkelijke verschillen.

4. Afstroom, VSV, schorsing en verwijderen van leerlingen.

Het aantal schorsingen in 2021-2022 is heel beperkt: afdeling brugklas, havo-2 en atheneum-2: 0; afdeling mavo-2,3,4: 3; afdeling havo-3,4,5: 0; afdeling atheneum-3,4,5,6: 0.

Een schorsing is altijd het gevolg van gedrag. Leerlingen die geschorst zijn moeten overigens wel de gehele dag op school komen, maar mogen de lessen niet bezoeken. Ze moeten onder toezicht zelfstandig werken. In 2021-2022 is geen enkele leerling van school verwijderd.

Ongeoorloofd verzuim, dwz spijbelen, komt in beperkte mate voor. Door een goed registratiesysteem met behulp van SOMtoday is er goed zicht op spijbelgedrag. Spijbelen wordt met een lik op stuk beleid bestraft. De gemeente Altena heeft de leerplichtfunctie stevig vormgegeven. Er zijn duidelijke richtlijnen gecommuniceerd over de situaties waarin terecht of niet terecht verzuimd mag worden. Deze richtlijnen zijn door de scholen aan de ouders doorgegeven. In twijfelgevallen overlegt de school met de leerplichtambtenaar. Deze leerplichtambtenaar heeft ook BOA-bevoegdheid, zodat in extreme situaties proces-verbaal kan worden opgemaakt. De samenwerking met de leerplichtambtenaren verloopt prima. Zo komt de leerplichtambtenaar enkele malen per jaar op school om te spreken met de leerlingen die meer dan gemiddeld te laat komen of spijbelen.

In de loop van en aan het einde van de cursus zijn enkele leerlingen naar een andere school vertrokken, omdat het niveau van het onderwijs in de leerwegen van het Altena College voor hen te hoog was. De omvang van deze uitstroom is beperkt. In het onderstaande schema zijn de aantallen genoemd:

eind	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Afstroom naar andere school	33	28	20	25	19	19	24	21

Een belangrijk fenomeen is het voortijdig schoolverlaten, afgekort VSV. Er is sprake van een VSV'er als een leerling geen startkwalificatie heeft gehaald, dwz geen diploma havo, atheneum of mbo niveau-2. Een leerling die het Altena College verlaat is een VSV'er als hij/zij geen diploma havo of atheneum heeft gehaald en zich niet heeft ingeschreven bij een door het ministerie bekostigde andere opleiding. Dat komt op het Altena College slechts sporadisch voor. Per 1-10-2022 waren het er 3, nl 1 leerling die na havo-4 is geëmigreerd naar Canada, 1 leerling die na het diploma mavo-4 is geëmigreerd naar Canada en 1 leerling die na het diploma mavo is gaan werken.

5. Prognose leerlingenaantallen

Per 1 oktober wordt altijd een prognose gemaakt van het aantal leerlingen in de komende jaren. Daarbij spelen twee elementen een rol: wat is de instroom in de brugklas en hoe gaan de leerlingen over binnen de school?

Het antwoord op de eerste vraag wordt berekend door het gemiddelde belangstellingspercentage voor onze school vanuit het PO te vermenigvuldigen met de te verwachten uitstroom uit het PO. Die uitstroom kunnen we voor een aantal jaren baseren op de aantallen leerlingen die nu op de basisschool zitten in de diverse groepen (dat vragen we om de paar jaar op). Je kunt daarbij optimistisch zijn, pessimistisch of het gemiddelde daarvan. Er is voor dat laatste gekozen. Voor de uitstroom uit het PO voor de jaren daarna baseren we ons op prognosegegevens vanuit de gemeente. Zie het schema op de volgende pagina.

Het antwoord op de tweede vraag wordt berekend door na te gaan hoe die overgangen de laatste jaren zijn gegaan en daar een reëel gemiddelde van te nemen.

Met behulp van deze gegevens wordt de prognose berekend die op pagina 19 staat. Ter vergelijking is daar bij gezet een prognose uit 2022 van OCW en een uit 2022 van Verus.

Landelijke prognoses worden opgesteld op basis van de raming van de basisgeneratie (= het aantal 12-13 jarigen) in komende jaren in gemeenten waaruit de school leerlingen heeft. Verder spelen daarin een rol de belangstellingspercentages uit de gemeenten en overgangen binnen school. Beide landelijke prognoses verschillen van elkaar, maar in beide is wel sprake van een licht dalende tendens.

Altena College Sleeuwijk, instroom brugklas + prognose, per 1-10-2022

Naam School	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	PO	AC	18	19	20	21	22
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	19	20	21	22	23									
d' Uylenborch Almkerk	24	15	45	27	36	17	29	14	39	21	22	27	19	20	63%	60%	47%	48%	54%				
De Almgaard Almkerk	6	2	15	5	23	7	14	1	17	5	17	12	7	17	33%	33%	30%	7%	29%				
De Halm Almkerk	8	6	5	2	13	6	7	6	7	3	12	6	15	15	75%	40%	46%	86%	43%				
De Zaaier Andel	29	2	26	9	26	6	33	10	23	10	23	19	16	23	7%	35%	23%	30%	43%				
De Sprankel Dussen	5	1	4	4	7	4	9	2	5	2	7	2	10	10	20%	100%	57%	22%	40%				
De Regenboog Nieuwendijk	27	8	24	11	33	19	32	12	40	13	41	22	26	27	30%	46%	58%	38%	33%				
De Parel Giessen/Rijswijk	43	22	34	22	46	21	35	12	32	15	27	34	33	44	51%	65%	46%	34%	47%				
B. Verschoorschool S'wijk	9	2	9	3	14	3	12	4	8	2	14	11	8	7	22%	33%	21%	33%	25%				
De Morgenster S'wijk	40	16	54	30	62	35	60	30	52	31	46	36	53	49	40%	56%	56%	50%	60%				
B. Sigmondschoon W'dam	19	7	15	8	19	6	19	10	21	5	10	8	16	9	37%	53%	32%	53%	24%				
Het Bakken	29	13	39	27	44	24	59	26	38	17	50	50	46	38	45%	69%	55%	44%	45%				
't Kompas W'dam	36	15	22	13	29	11	35	13	23	9	40	24	29	36	42%	59%	38%	37%	39%				
Eben Haëzer W'chem	35	15	29	14	29	15	21	7	24	9	21	29	20	16	43%	48%	52%	33%	38%				
't Ravelijn W'chem	17	5	20	8	14	1	7	3	15	7	14	20	21	13	29%	40%	7%	43%	47%				
Oudendijk W'chem	10	2	15	6	16	9	10	4	17	5	14	12	18	20	20%	40%	56%	40%	29%				
Totaal uitstroom po / instroom	337	131	356	189	411	184	382	154	361	154	358	0	312	0	347	0	335	0					
Percentage hofleveranciers	38,87%	53,09%	44,77%	40,31%	42,66%																		
Instroom andere scholen		65		46		45		72		50													
Doublanten brugklas		6																					
Totaal in brugklas		202		235		229		226		204		0	0	0	0								
Prognose hofleveranciers		155		142		171		153		144		143		125		139		134					
Prognose overige scholen		65		60		55		45		50		48		48		48		48					
Prognose totaal pessimist		220		202		226		198		194		191		173		187		182					
Gemiddeld				225		252		222		216		213		192		208		203					
Prognose hofleveranciers		155		178		212		191		181		179		156		174		168					
Prognose overige scholen		65		70		65		55		57		56		56		56		56					
Prognose totaal optimist		220		248		277		246		238		235		212		230		224					
Historie	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018													
Totaal uitstroom po / instroom	339	190	379	217	391	225	380	188	407	204	405	212	395	181	381	198	393	171	362	155			
Percentage hofleveranciers	56,05%	57,26%	57,54%	49,47%	50,12%	52,35%	45,82%	51,97%	43,51%	42,82%													
Instroom overige scholen	46	59	55	84	71	78	63	70	56	71													
Doublanten brugklas	2	0	1	1	0	4	8	6	2														
Totaal in brugklas	238	276	281	273	275	294	252	274	227	226													
Gemiddelde toelatingen	48,44%	van de hofleveranciers		62	van de overige scholen																		
Gemiddeld laatste 4 jaar	45,21%	van de hofleveranciers		53	van de overige scholen																		
Prognose pessimistisch	40 %				zie boven																		
Prognose optimistisch	50 %				zie boven																		

Prognose leerlingenaantallen Altena College, peildatum 1 oktober 2022 met instroom op basis uitstroom PO + prognose Verus 2020

Versie: gemiddelde instroom in de brugklas

Telling op	B1	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	TOT		
1-10-2011	273	105	102	74	118	102	149	125	56	69	67	56	77	1373		
1-10-2012	275	78	109	101	117	116	146	137	87	57	66	71	57	1417	+ 6 vavo	
1-10-2013	294	88	98	105	118	115	156	139	67	86	51	66	64	1447	+ 3 vavo	
1-10-2014	252	107	106	98	122	112	170	146	47	64	81	50	63	1418	+ 3 vavo	
1-10-2015	274	100	114	103	94	119	160	156	54	50	66	82	49	1421	+ 6 vavo	
1-10-2016	229	111	101	115	101	86	156	149	56	56	47	70	80	1357	+ 3 vavo + 4 gedetach.	
1-10-2017	226	96	113	106	87	105	138	136	43	54	51	45	69	1269	+ 3 vavo + 5 gedetach.	
1-10-2018	202	88	91	107	85	91	164	123	57	44	55	54	45	1206	+ 4 vavo + 2 gedetach.	
1-10-2019	237	73	88	88	86	90	147	136	51	56	45	54	54	1205	+ 3 vavo + 1 gedetach.	
1-10-2020	229	51	77	85	112	88	127	136	73	54	49	53	52	1186	+ 1 gedetacheerd	
1-10-2021	229	69	63	71	79	112	123	117	79	69	45	47	49	1152	+ 2 gedetacheerd	
1-10-2022	208	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137	+3 vavo(2H5, 1A6)+ged (HV1, M3	

Van	B1	M2	M3	B1	H2	H3	H4	B1	A2	A3	A4	A5	per 1-10-2022		
Naar	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	Aantallen m v		
11 -> 12	0,29	1,04	0,99	0,43	0,98	1,43	0,92	0,32	1,02	0,96	1,06	1,02	m	v	
12 -> 13	0,32	1,26	0,96	0,43	0,98	1,34	0,95	0,24	0,99	0,89	1,00	0,90	B1	89	119
13 -> 14	0,36	1,20	1,00	0,41	0,95	1,48	0,94	0,16	0,96	0,94	0,98	0,95	M234	105	88
14 -> 15	0,40	1,07	0,97	0,37	0,98	1,43	0,92	0,21	1,06	1,03	1,01	0,98	H2345	210	239
15 -> 16	0,41	1,01	1,01	0,37	0,91	1,31	0,93	0,20	1,04	0,94	1,06	0,98	A23456	138	149
16 -> 17	0,42	1,02	1,05	0,38	1,04	1,60	0,87	0,19	0,96	0,91	0,96	0,99	Totaal	542	595
17 -> 18	0,39	0,95	0,95	0,38	1,05	1,56	0,89	0,25	1,02	1,02	1,06	1,00	per 1-10-2022		
18 -> 19	0,36	1,00	0,97	0,43	1,06	1,62	0,83	0,25	0,98	1,02	0,98	1,00	Percentages m v		
19 -> 20	0,22	1,05	0,97	0,47	1,02	1,41	0,93	0,31	1,06	0,88	1,18	0,96	B1	42,8%	57,2%
20 -> 21	0,30	1,24	0,92	0,34	1,00	1,40	0,92	0,34	0,95	0,83	0,96	0,92	M234	54,4%	45,6%
21 -> 22	0,27	1,03	0,97	0,49	1,06	1,23	0,93	0,24	0,96	1,01	0,87	1,02	H2345	46,8%	53,2%
Gemiddeld	0,34	1,08	0,98	0,41	1,00	1,44	0,91	0,25	1,00	0,95	1,01	0,97	A23456	48,1%	51,9%
Gem ltst 3jr	0,26	1,11	0,95	0,44	1,03	1,35	0,92	0,30	0,99	0,91	1,00	0,97	Totaal	47,7%	52,3%

Van	B1	M2	M3	B1	H2	H3	H4	B1	A2	A3	A4	A5	vlg prog OCW 2022		Vgl prog verus oktober 2022	
Naar	M2	M3	M4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6				
Prognose	0,27	1,10	0,95	0,44	1,03	1,40	0,92	0,30	0,99	0,91	1,00	0,97				

Prognose	B1 *)	T2	T3	T4	H2	H3	H4	H5	A2	A3	A4	A5	A6	TOT			
1-10-2009	276	63	75	75	110	87	151	121	73	60	77	56	56	1280	feit		
1-10-2010	282	98	71	75	109	105	127	136	69	73	56	77	55	1333			
1-10-2011	273	105	102	74	118	102	149	125	56	69	67	56	77	1373			
1-10-2012	275	78	109	101	117	116	146	137	87	57	66	71	57	1417			
1-10-2013	294	88	98	105	118	115	156	139	67	86	51	66	64	1447			
1-10-2014	252	107	106	98	122	112	170	146	47	64	81	50	63	1418			
1-10-2015	274	100	114	103	94	119	160	156	54	50	66	82	49	1421			
1-10-2016	229	111	101	115	101	86	156	149	56	56	47	70	80	1357			
1-10-2017	226	96	113	106	87	105	138	136	43	54	51	45	69	1269			
1-10-2018	202	88	91	107	85	91	164	123	57	44	55	54	45	1206			
1-10-2019	237	73	88	88	86	90	147	136	51	56	45	54	54	1205			
1-10-2020	229	51	77	85	112	88	127	136	73	54	49	53	52	1186			
1-10-2021	229	69	63	71	79	112	123	117	79	69	45	47	49	1152			
1-10-2022	208	61	71	61	113	84	138	114	54	76	70	39	48	1137			
1-10-2023	213	56	67	67	92	116	118	127	62	53	69	70	38	1148	op basis	1188	1131
1-10-2024	192	58	62	64	94	95	162	109	64	61	48	69	68	1146	uit-	1163	1111
1-10-2025	208	52	64	59	84	97	133	149	58	63	56	48	67	1138	stroom	1152	1082
1-10-2026	203	56	57	61	92	87	136	122	62	57	57	56	47	1093	PO	1132	1065
1-10-2027	202	55	62	54	89	95	122	125	61	61	52	57	54	1089	op grond	1111	1049
1-10-2028	206	55	61	59	89	92	133	112	61	60	56	52	55	1091	basisge-	1100	1036
1-10-2029	206	56	61	58	91	92	129	122	62	60	55	56	50	1098	neratie	1090	1027
1-10-2030	206	56	62	58	91	94	129	119	62	61	55	55	54	1102	per 2020	1092	1025

6. Meerjarenoverzicht leerlingen, klassen en lessen

Een belangrijk item in verband met de werkdruk voor docenten is het aantal leerlingen per klas en groep. In een schema ziet dat er als volgt uit:

Cursus	Aantal leerlingen	Aantal klassen	Aantal lessen	Aantal leerlingen per klas	Aantal leerlingen per les	Aantal leerlingen per groep *)			
2003-2004	1147	44	1501	26,1	0,76	24,61			
2004-2005	1192	47	1580	25,4	0,75	24,29			
2005-2006	1178	47	1620	25,1	0,73	23,41			
2006-2007	1253	49	1650	25,6	0,76	24,45			
2007-2008	1230	50	1686	24,6	0,73	23,49			
2008-2009	1214	49	1686	24,8	0,72	23,19			
2009-2010	1280	50	1716,5	25,6	0,75	24,01			
2010-2011	1333	52	1823	25,6	0,73	23,76			
2011-2012	1373	54	1871	25,4	0,73	23,85			
2012-2013	1417	55	1891	25,8	0,75	24,35			
2013-2014	1447	57	1951,5	25,4	0,74	24,10			
2014-2015	1418	56	1927,5	25,3	0,74	23,76			
2015-2016	1421	55	1917,5	25,8	0,74	23,94			
2016-2017	1357	53	1856,5	25,6	0,73	23,61			
2017-2018	1269	51	1796,5	24,9	0,71	22,82			
2018-2019	1206	47	1691	25,7	0,71	23,25			
2019-2020	1205	46	1613	26,2	0,75	24,35			
2020-2021	1186	46	1571	25,8	0,75	24,61			
2021-2022	1152	48	1704,5	24,0	0,68	22,03			
2022-2023	1137	46	1652,5	24,7	0,69	22,43			
*): in de onderbouw worden per week veelal 34 wekelijkse lessen ingeroosterd, excl. studiebegeleiding in de bovenbouw verschilt het per leerjaar en per vakkenpakket en is er aanvulling met mediatheekuren									
Het gewogen gemiddelde van het aantal lessen per week met een docent is							32,2	t/m 09-10	
Vanaf 2010-2011 is het vanwege een lessentabetaanpassing							32,5		
Vanaf 2014-2015 is het vanwege een lessentabetaanpassing							32,3		
Vanaf 2018-2019 is het vanwege uitbreiding van de lessentabel							32,6		

De laatste jaren t/m 2020-2021 is de gemiddelde klassengrootte en groeps grootte gestegen. Daar komt bij dat de school de laatste jaren t/m 2020 een stevig tekort had. Als zonder dat tekort gewerkt zou moeten worden, dan zou de gemiddelde klassengrootte stijgen naar 27,3 en de gemiddelde groeps grootte naar 25,75. Dat lijken op het eerste gezicht geen dramatische aantallen, maar het gevolg zou zijn dat er nog veel meer dan in 2020-2021 groepen van boven de 30 leerlingen gaan ontstaan. Dat is voor de werkdruk van docenten en voor de ruimte om alle leerlingen passende aandacht en begeleiding te geven een slechte zaak. Dat deze tendens zichtbaar wordt is voor een heel beperkt deel het gevolg van schoolspecifieke omstandigheden, met name het relatief grote aantal oudere personeelsleden en daarmee samenhangend hoge kosten van seniorenregelingen. De grootste oorzaak is echter achterblijvende bekostiging van de overheid. De overheid beweert dat ze veel investeert in het onderwijs. Dat is deels waar, want er is een prestatiebox bijgekomen. Daar staan echter ook allerlei verplichtingen tegenover die weer geld kosten.

Maar belangrijker is dat de overheid allerlei reguliere kostenstijgingen veruit onvoldoende heeft gecompenseerd. Dat belooft meer geld dan de extra's in het kader van de prestatiebox. Netto is er dus stevig bezuinigd door de overheid.

Voor de jaren 2021-2022 en 2022-2023 is er evenwel veel extra geld toegezegd aan het onderwijs in het kader van het NPO = Nationaal Plan Onderwijs, bedoeld om corona-achterstanden in te halen. De school heeft daar een heel plan voor gemaakt. En substantieel onderdeel daarvan is klassenverkleining. Zo konden er in beide schooljaren 3 a 4 klassen extra gemaakt worden en konden op diverse plaatsen extra groepen in de bovenbouw worden gecreëerd. Daardoor is het gemiddeld aantal leerlingen per klas én per groep in 2021-2022 en 2022-2023 lager dan ooit. De extra gelden zijn evenwel bedoeld voor 2 schooljaren (waarbij de intentie overigens is het over drie jaar uit te smeren), zodat deze lagere aantal naar het zich laat aanzien tijdelijk zijn, tenzij een deel van de NPO-gelden structureel wordt.

7. Onderwijstijd

Na veel discussie en onrust in het onderwijs over voortdurende verandering van de regels rond onderwijstijd is er thans rust ontstaan op dit terrein. De regels zijn samengevat nu als volgt:

- Er is een norm van 1000 uur in alle niet examenklassen; in de examenklassen is de norm 700 uur.
- Er mag over de leerjaren heen gemiddeld worden; dat betekent dat over de gehele schoolloopbaan in het mavo 3700 uur gehaald moet worden, in de havo 4700 uur en in het atheneum 5700.
- Er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen verplichte uren voor alle leerlingen en maatwerkuren.

In andere jaren volgde hierop een berekening met de volgende elementen:

- I. Allereerst is berekend het aantal geplande lesdagen. Hierbij is rekening gehouden met de geplande uitval uit de jaarplanning. Het aantal geplande lesdagen in 2021-2022 was 181,47. Dit komt overeen met 36,294 weken.
- II. Vervolgens is de incidentele lesuitval berekend. In de schema's waarmee dat gedaan wordt, is echter een deel van de geplande uitval ook meegenomen. Vanwege de vergelijkbaarheid met eerdere jaren is dat zo gelaten.
Het beeld is als volgt:

Overzicht geplande en incidentele lesuitval in procenten									
jaar / reden	medisch	verlof	scholing	excursies	vergaderen	tentamens	overig	bruto totaal	netto totaal niet gepland of gecompenseerd*)
2004-2005	2,9	0,6	1,1	0,9	0,6	0,4	1,7	8,3	6,4
2005-2006	3,0	0,8	1,8	0,8	0,4	0,3	2,0	9,1	7,3
2006-2007	2,2	0,9	1,4	0,7	0,3	0,5	1,3	7,2	5,5
2007-2008	2,6	0,5	0,5	1,0	0,3	0,4	1,6	6,9	4,9
2008-2009	2,5	0,7	0,9	0,8	0,5	0,2	1,3	6,9	5,1
2009-2010	2,3	0,7	0,4	0,9	0,4	0,1	1,7	6,5	4,6
2010-2011	2,4	0,7	0,4	0,9	0,4	0,1	1,7	6,6	4,7
2011-2012	1,8	0,8	1,1	1,0	0,6	0,4	1,7	7,4	5,4
2012-2013	1,8	0,6	0,7	0,8	0,6	0,1	1,9	6,5	4,7
2013-2014	1,4	0,9	0,5	0,7	0,6	0,4	1,4	5,9	4,2
2014-2015	1,8	0,5	1,0	0,8	1,0	0,5	1,5	7,1	5,3
2015-2016	1,4	0,7	0,8	0,8	0,7	0,5	1,6	6,5	4,7
2016-2017	1,5	0,6	0,4	0,8	0,8	0,6	1,4	6,1	4,3
2017-2018	2,0	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	2,1	7,6	5,7
2018-2019	1,9	0,5	0,7	1,0	0,7	0,8	2,4	8,0	6,0
2019-2020	1,4	0,1	0,6	0,8	0,3	0,0	1,0	4,2	2,4
2020-2021									
2021-2022	3,6	0,2	0,4	1,1	0,2	0,0	2,0	7,5	4,4
gemiddeld	2,1	0,6	0,8	0,9	0,5	0,3	1,7	7,0	5,0

*) : Van de bruto lesuitval wordt:

- de lesuitval vanwege excursies gecompenseerd door het feit dat een excursiedag langer duurt dan een normale schooldag.
- het grootste deel van de overige lesuitval al verrekend in de geprogrammeerde onderwijstijd; slechts een klein deel van de overige lesuitval is niet geplande incidentele uitval.

Gemiddeld is in 2021-2022 dus 4,4% van de lessen incidenteel uitgevallen en niet gecompenseerd door een andere vergelijkbare lessituatie.

Verder:

- In de brugklas en tweede klas wordt incidentele uitval gedurende les 1 t/m 6 opgevangen in de Pit-stop, voorzover de incidentele uitval niet omgeroosterd kan worden naar een eerste of laatste lesuur. Verder wordt incidentele uitval bij les 7 in de brugklas ook op deze wijze opgevangen. De netto incidentele lesuitval in de brugklas en tweede klas die niet wordt opgevangen of gecompenseerd is daarom beduidend lager dan het getal in de laatste kolom hierboven. Klas 1 en 2 hebben anderzijds enige extra incidentele uitval in de werkweek. Dit komt neer op 0,8%.
- In de klassen 3 en hoger vindt geen centrale opvang plaats in de Pit-stop, maar leerlingen met incidentele uitval in deze klassen moeten wel op school blijven als men ervoor of erna nog les heeft en kunnen in het Clockhuys zelfstandig werken. In de praktijk doen ze dat vaak ook.

De netto uitval komt daarmee al met al zo'n 0,2% lager uit dan het getal in de rechterkolom hierboven.

In 2021-2022 zou dat neerkomen op 4,2%

III. Tot slot wordt het aantal geplande lesweken gecombineerd met het aantal wekelijkse lessen, de incidentele lesuitval en de eventuele extra's voor onderwijstijd.

Klas	aantal weken	eraf vanwege examens	aantal lessen per week, incl mu, sh, sb	lengte van een les in minuten	bruto gepland in uren, excl extra's	extra's	bruto gepland in uren, incl extra's	eraf vanwege niet opgevangen incidentele uitval in %	Netto gerealiseerde onderwijstijd	Opmerkingen
1	36,294	0	34	47,5	977		977	4,2	936	
T2	36,294	0	37	47,5	1063	30	1093	4,2	1.047	30 uur maatsch. Stage
HA2	36,294	0	34	47,5	977	30	1007	4,2	965	30 uur maatsch. Stage
T3	36,294	0	36	47,5	1034	15	1049	4,2	1.005	15 uur werkweek
H3	36,294	0	36	47,5	1034	15	1049	4,2	1.005	15 uur werkweek
H4	36,294	0	35	47,5	1006	15	1021	4,2	978	15 uur CKV opdrachten
A3	36,294	0	38	47,5	1092	15	1107	4,2	1.060	15 uur werkweek
A4	36,294	0	35	47,5	1006	15	1021	4,2	978	15 uur CKV opdrachten
A5	36,294	0	35	47,5	1006	15	1021	4,2	978	15 uur werkweek
T4	36,294	5,5	31,5	47,5	768	15	783	4,2	750	15 tentamens maandag
H5	36,294	5,5	33	47,5	804	15	819	4,2	785	15 tentamens maandag
A6	36,294	5,5	33	47,5	804	15	819	4,2	785	15 tentamens maandag

Samengevat per afdeling

	bruto gepland	netto gereal.	vgl nieuwe norm
T	3902	3.738	3700
H	4873	4.669	4700
V	5951	5.646	5700

Daarnaast lestijd op maat

Het Huiswerkcentrum

Conclusie:

De nieuwe norm per totaal van de opleiding is overal ruimschoots gehaald.

8. Opbouw personeelsbestand

Schoolleiding					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25					0
25 - 34		1			1
35 - 44		1		1	2
45 - 54					0
55 - 59					0
> 59		3			3
Totaal	0	5	0	1	6
Docenten					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25	3		1		4
25 - 34	2	9	11	1	23
35 - 44	4	2	16	1	23
45 - 54	2	6	4	3	15
55 - 59		1	2	3	6
> 59	6	9	3	1	19
Totaal	17	27	37	9	90
OOP					
Leeftijd	M deeltijd	M fulltime	V deeltijd	V fulltime	Totaal
< 25					0
25 - 34					0
35 - 44	1	1	1		3
45 - 54	1		8	2	11
55 - 59			4		4
> 59	2	5	9	1	17
Totaal	4	6	22	3	35

9. Ziekteverzuim en bedrijfsgezondheidszorg

De school heeft een contract voor de bedrijfsgezondheidszorg met de ArboUnie Tilburg/Waalwijk. Jaarlijks wordt met de ArboUnie het ziekteverzuim in het afgelopen jaar geëvalueerd.

Bij ziekteverzuim spelen twee elementen een rol: het verzuimpercentage en de verzuimfrequentie.

Het ziekteverzuimpercentage zegt op zich nog niet veel over de hoeveelheid uitgevallen lessen. Als lessen kunnen worden opgevangen door een vervanger is er immers geen sprake van lesuitval.

In een overzicht over de laatste jaren is het beeld als volgt:

schooljaar	Verzuim- percentage school	Verzuim- frequentie school	Lesuitval door ziekte en zieken- huis / dokter	Jaar	Verzuim- percentage landelijk	Verzuim- frequentie landelijk
2004-2005	5,0	1,7	2,9	2004	5,6	1,5
2005-2006	3,2	1,8	3,0	2005	5,4	1,5
2006-2007	2,7	1,7	2,2	2006	5,0	1,6
2007-2008	3,5	1,7	2,6	2007	5,0	1,7
2008-2009	2,8	1,7	2,5	2008	5,2	1,6
2009-2010	3,9	1,4	2,3	2009	5,2	1,7
2010-2011	4,3	1,3	2,4	2010	5,0	1,5
2011-2012	5,0	1,3	1,8	2011	5,1	1,6
2012-2013	3,5	1,4	1,8	2012	5,3	1,6
2013-2014	4,9	1,0	1,4	2013	5,1	1,6
2014-2015	5,1	1,4	1,8	2014	5,0	1,5
2015-2016	3,3	1,1	1,4	2015	5,0	1,5
2016-2017	2,7	1,3	1,5	2016	5,2	1,7
2017-2018	2,5	1,3	2,0	2017	5,4	1,5
2018-2019	3,6	1,2	1,9	2018	5,8	1,7
2019-2020	3,8	0,8	1,4	2019	5,7	1,5
2020-2021	4,5	0,9	???)	2020	5,6	1,1
2021-2022	5,7	1,6	3,6	2021	5,5	1,3

*) : vanwege een langdurige lockdown in 2020-2021 niet adequaat te berekenen.

*) : in 2021-2022 is er nog behoorlijk wat uitval vanwege covid-19 geweest. Vandaar dat de cijfers van verzuim en lesuitval agv ziekte wat hoger zijn dan normaal.

Meer gedetailleerd is het beeld van de laatste jaren als volgt:

Totalen in	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015
verzuimmeldingen			106	170	185	189	175	211
verzuimpercentage	5,72%	4,50%	3,82%	3,59%	2,47%	2,70%	3,27%	5,12%
ww kort	1,08%	0,44%	0,41%	0,75%	0,82%	0,72%	0,68%	0,78%
ww middel	0,61%	0,66%	0,23%	0,44%	0,40%	0,11%	0,14%	0,38%
ww lang	4,03%	3,40%	3,18%	2,39%	1,26%	1,87%	2,44%	3,97%
meldingsfrequentie	1,55	0,85 *)	0,80 *)	1,23	1,32	1,32	1,11	1,35
		vanaf dece	vanaf maart					
		lockdown	tijd lockdown					

*) : meldingsfrequentie was tijdens lockdown duidelijk lager dan tijdens normale schoolweken

Het algemeen beeld dat uit de bovenstaande en onderliggende statistieken naar voren komt over het Altena College is als volgt:

- De school zit vrijwel altijd substantieel onder het landelijk gemiddelde voor wat betreft het verzuimpercentage.
In 2021-2022 was het wel wat hoger dan normaal, met name vanwege corona-besmettingen. Enkele personeelsleden waren hierdoor meerdere dagen, tot soms enkele weken afwezig. Eén docent is vanwege long-covid vrijwel het hele jaar afwezig. Voorts is 1 personeelslid vanwege een medische situatie met langdurige behandeling bijna het gehele schooljaar uitgevallen.
Bij het verzuim is er slechts een beperkte relatie met de werkzaamheden op school.
- Het kortverzuim was laag, maar vanwege covid incidenteel toch wat hoger in 2021-2022.

- Wij hebben weinig verzuim vanwege psychische klachten.
- Wij hebben 5 personeelslid dat 5 of 6 keer hebben verzuimd en 4 die 4 keer hebben verzuimd in 2021-2022.

Het ziekteverzuim van personeelsleden wordt al jaren bijgehouden. Zo wordt het verzuim per personeelslid systematisch in beeld gebracht en vergeleken met het verzuim in voorgaande jaren. In gevallen waarin dat zinvol en reëel is wordt met personeelsleden die een relatief hoge verzuimfrequentie hebben een gesprek gevoerd. Soms vindt daarbij een doorverwijzing naar de bedrijfsarts plaats.

In het kader van preventie en aandacht voor het welbevinden van personeelsleden is vanaf 2007 een LPO, een leeftijdsperiodiek onderzoek, aangeboden aan de personeelsleden. Dit geschiedt volgens een schema waarbij ieder standaard eenmaal per 5 jaar aan een LPO kan deelnemen. Het LPO is een onderzoek bij de bedrijfsarts naar allerlei fysieke zaken, zoals cholesterol, urine, gewicht, lengte, bloeddruk, ogen, gehoor, hartfilmpje. Daar hoort ook een vragenlijst bij, die naast de feitelijke medische gegevens de basis vormt voor een gesprek met de bedrijfsarts. Vanwege corona heeft de uitvoering van het LPO in 2021-2022 helaas niet kunnen plaatsvinden. Hopelijk lukt het in 2022-2023 wel weer.

In de praktijk nemen vrijwel alle personeelsleden die een LPO krijgen aangeboden ook feitelijk deel aan het LPO. In enkele gevallen is het resultaat van het LPO aanleiding tot verder onderzoek geweest.

De school doet in lijn met de missie, visie en waarden zijn best de school ook voor personeelsleden tot een plaats te maken waar men zich thuis voelt en met plezier kan werken en leven.

10. Functioneringsgesprekken / ontwikkelingsgesprekken

In 2021-2022 zijn wederom diverse functioneringsgesprekken / ontwikkelingsgesprekken gevoerd met personeelsleden, al was het aantal beperkter dan normaal vanwege de lockdown. Er worden gesprekken gevoerd met leden van de schoolleiding, leden van het OOP en met docenten. De voorbereiding bestaat telkens uit het invullen van een eigen reflectie door degene met wie het gesprek wordt gevoerd. Daarvoor wordt een afgesproken gespreksformulier gebruikt. Tijdens het gesprek is de eigen reflectie van het personeelslid het uitgangspunt.

Bij de gesprekken met docenten wordt als extra input voor het gesprek regelmatig gebruik gemaakt van een kijkwijzer die wordt ingevuld als een les wordt bezocht en van een enquête onder leerlingen. Bij nieuwe docenten gebeurt dat altijd, bij langer zittende docenten in overleg.

Door de jaren heen zijn bij de enquêtes, samengevat, de scores behaald zoals die op de volgende pagina staan. Bestudering van de gemiddelde scores geeft het volgende beeld.

In het Schoolplan is als norm gesteld 3,5. Gemiddeld scoren de docenten die zijn meegenomen in het gemiddelde van 2021-2022 daar ruim boven.

Vanaf 2016-2017 is met een deels aangepaste enquête gewerkt. Enkele oude vragen zijn verdwenen omdat ze te weinig toegevoegde waarde bleken te hebben. Enkele nieuwe vragen zijn toegevoegd. Van die vragen zijn dus geen vergelijkende gegevens van eerdere jaren beschikbaar.

Vanaf 2016-2017 wordt in plaats van of soms naast de enquête ook gebruik gemaakt van lesbezoeken aan de hand van een ontwikkelde kijkwijzer. Zie de volgende pagina voor het overzicht.

Op de onderliggende onderdelen is de score ook vrijwel altijd 3,5 of meer. In nog maar één geval zit de score daar onder. Bij 5.6, de nieuwe vraag "De leraar vat aan het einde van de les het geleerde nog een keer samen" is de score 2,9. Dat doen docenten dus nog niet vaak. Dit element is ook meegenomen in de kijkwijzer en wordt tijdens de functioneringsgesprekken besproken.

Opvallend zijn de hoge scores bij "De leraar is enthousiast voor zijn vak". Gelukkig is ook de score "De leraar verzorgt altijd een dagopening bij het 1^e uur" hoog. Ook de scores op het gebied van mentoraat zijn prima. Het totale beeld is zeker bevredigend tot goed, maar er blijven ook aandachtspunten zoals de afwisseling van werkvormen en de controle of de leerlingen de uitleg goed hebben begrepen.

Bij dit laatste moet wel worden aangetekend dat leerlingen de meer impliciete controle door de docent niet altijd als controle ervaren en alleen een score geven op de meer expliciete controle.

1 = geheel mee <u>oneens</u> 2 = grotendeels mee <u>oneens</u> 3 = neutraal			2005	2016-	2017-	2018-	2019-	2020-	2021-
4 = grotendeels mee <u>eens</u> 5 = geheel mee <u>eens</u>			t/m 2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
leertijd	3.1	De leraar begint op tijd met de les	3,9	4,1	4,1	4,0	4,2	4,3	4,1
	3.2	De leraar eindigt de les niet voortijdig (dwz de les gaat door tot het einde)	3,8	3,8	3,9	3,8	4,1	4,0	4,1
	3.3	De leraar benut het lesuur op een goede manier	4,0	4,2	4,1	4,0	4,3	4,3	4,3
	3.4	De leraar geeft een redelijke hoeveelheid huiswerk op	3,7	3,7	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8
pedagogiek	4.1	De leraar toont respect voor de leerlingen	4,1	4,3	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4
	4.2	De leraar heeft een prettig contact met de leerlingen	3,9	4,0	4,0	3,9	4,2	4,3	4,2
	4.3	De leraar zorgt ervoor dat leerlingen goed met elkaar omgaan	3,8	3,9	3,8	3,8	4,0	4,1	4,0
	4.4	De leraar behandelt leerlingen gelijk	4,0	4,1	4,0	4,1	4,2	4,1	4,2
	4.5	De leraar kan goed orde houden	3,7	3,6	3,6	3,6	4,1	4,1	3,8
	4.6	De leraar kan goed omgaan met kritiek van leerlingen	3,6	3,7	3,8	3,8	4,0	4,0	4,0
	4.7	De leraar is enthousiast voor zijn vak	4,4	4,4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,5
	4.8	De leraar geeft de leerlingen hoop op een goede prestatie	3,9	4,1	4,0	3,9	4,2	4,2	4,1
organisatie	5.1	De lessen van de leraar zijn goed georganiseerd	3,8	4,1	3,9	3,9	4,2	4,2	4,1
	5.2	De leraar geeft het doel van de les duidelijk aan	--	3,8	3,7	3,6	3,9	4,2	3,8
	5.3	De leraar geeft duidelijk aan wat hij van de leerlingen verwacht	3,8	3,8	3,8	3,5	3,9	4,0	3,9
	5.4	De leraar spreekt duidelijk en begrijpelijk	4,1	4,2	4,1	3,9	4,2	4,4	4,3
	5.5	De leraar maakt goed gebruik van het bord en andere hulpmiddelen	4,1	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4
	5.6	De leraar vat aan het einde van de les het geleerde nog een keer samen	--	2,9	2,9	2,9	2,9	3,1	2,9
	5.7	Het niveau van de repetities sluit goed aan op de stof	3,7	3,7	3,5	3,7	4,0	3,8	3,7
	5.8	Gemaakte repetities worden zodanig nabesproken dat we er wat van leren	--	3,6	3,6	3,4	3,7	3,6	3,5
didactiek	6.1	De leraar legt goed uit	3,9	4,0	3,9	3,8	4,2	4,2	4,1
	6.2	De leraar sluit goed aan bij wat leerlingen al weten	3,7	3,7	3,6	3,6	3,8	3,8	3,8
	6.3	De leraar leert ons hoe we zijn vak het beste kunnen leren en opgaven kunnen aanpakken	--	3,6	3,7	3,4	3,8	3,7	3,7
	6.4	De leraar controleert of de leerlingen de uitleg begrijpen	3,5	3,5	3,4	3,4	3,6	3,7	3,6
	6.5	De leraar geeft duidelijk aan wat goed of fout is en waarom	--	4,0	3,9	3,8	4,1	4,0	4,0
	6.6	De leraar leert de leerlingen kritisch te zijn op antwoorden	3,5	3,7	3,7	3,4	3,8	3,7	3,6
	6.7	De leraar komt meestal terug op het huiswerk	3,9	3,9	3,8	3,8	4,1	3,9	3,7
	6.8	De leraar stimuleert dat alle leerlingen goed meedoen	3,7	3,8	3,8	3,7	4,0	4,0	3,9
	6.9	De leraar zorgt voor afwisseling in werkvormen	3,4	3,4	3,6	3,5	3,4	3,7	3,5
	6.10	De leraar leert de leerlingen zelfstandig te werken	3,7	3,8	3,9	3,8	4,0	4,1	4,0
	6.11	De leraar laat de leerlingen ook zelfstandig werken	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
+ iden- titeit	13.1	De leraar verzorgt altijd een dagopening bij ons 1e uur van de dag	4,6	4,7	4,9	4,6	4,5	4,7	4,4
	13.2	Wat de leraar zegt en doet is in overeenstemming met elkaar	3,8	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1	4,0
mentoraat	7.1	De mentor is goed op hoogte van de resultaten van zijn mentorleerlingen	4,4	4,3	4,5	4,6	4,6	4,3	4,4
	7.2	De mentor heeft belangstelling voor zijn mentorleerlingen	4,2	4,4	4,1	4,7	4,4	4,3	4,4
	7.3	De mentor is bereid om te helpen bij problemen	4,3	4,5	4,3	4,6	4,6	4,5	4,4
	7.4	De mentor bevordert de goede sfeer in de klas	3,8	4,1	3,5	4,6	4,2	4,1	4,0
	7.5	De mentor treedt goed op bij problemen in de klas	3,9	4,2	3,6	4,4	4,2	4,0	4,1
		Gemiddeld	3,9	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1	4,0